

1. Kontrakt /Alternativ

VD har indgået kontrakt med Deighton Associated Ltd. Om nyt forvaltningssystem, og forventer at overgå til dette system om et par år, og lukke Danbro.

VD har stået for driften af Danbro; men alle øvrige brugere har investeret væsentligt mere end VD når det gælder registrerings- og arkivmateriale.

Andre må overtage driften af Danbro, så nuværende brugere ikke er **tvunget** til at skifte system før et nyt system er færdigudviklet, og man kan se hvad man kan få for pengene.

2. Antal bygværker / km veje (ca. tal, fra da jeg var ansat i VD)

- a. Der er ca. 27000 registrerede bygværker, heraf 22000 aktive

| | Broer | Veje |
|------------------------|------------|----------------------------|
| b. Kommuner | 14000 stk. | 71000 km |
| c. Vejdirektoratet | 4400 stk. | 3900 km (heraf 1300 km mv) |
| d. Banedanmark | 3000 stk. | |
| e. Andre inkl. private | 600 stk. | 2000 km |
| f. Kommunal adm. i alt | 14600 stk. | 72000 km |

3. dTIMS pt. oplyste forbedringer:

- Nyere program
- Indrapportere GE og rettelser via iPad på brostedet
- Kunne forudsige kommende reparationer ved at arbejde med levetider
- Indeholde broer, belægning, veje, belysning mv.
- Der mangler rigtig mange oplysninger om det nye systems.

4. Danbro

- Kan anvendes, så det er muligt at inddatere GE og administrative data på brostedet; men det er meget uhensigtsmæssigt.
- Kommende reparationer skal vurderes ved eftersyn. En vurdering efter teoretiske levetider er ikke hensigtsmæssigt på statsbroer, og slet ikke på kommunale bygværker.

5. Økonomi

- Det nuværende system:
Er er landsdækkende, og gratis for brugere, der dog alle bidrager med brodata og arkivmateriale til det fælles nationalt system.
Uden opdatering af program, skønnes den årlige drift at andrage 500.000 kr.

Eneste nuværende anke over Danbro er inddatering via Citrix. Dette kunne for få år siden ændres til en web-brugergrænseflade ved en programmeringsudgift på 1.5 mill kroner som en engangsudgift. Økonomisk analyse har vel ikke været på tale?

- b. Nyt system (oplæg 15000 til 55000 /pr kommune årligt), skønsmæssigt 2-3 millioner, som årlige kommunale udgifter ved en tilslutning på 80 kommuner. Den årlige betaling står i en skærende kontrast til en en-gangs opgradering på 1,5 mill. kr.
- c. Der er rigtig mange fordele (muligheder og økonomi) ved Danbro, der pt. ikke tilgodeses af det nye system.
- d.

6. Skift til nyt system.

- a. Hvor meget er kommunale brugere indtil nu blevet inddraget i processen, minimalt!
- b. Er det ønskeligt at blive afhængigt af et større udenlandsk firma?
 - i. Hvem er ejerne?
 - ii. Hvor ligger vore data /broinformationer?
 - iii. Garanti for prisstigninger?
 - iv. Mulighed for at skifte til anden leverandør som nu
- c. Vi fik ved et orienteringsmøde over nettet at vide, at det nuværende Danbro bliver lukket om ca. 2år. Dem der ikke ville være med på det nye system kunne få deres data udleveret.
- d. Dette kan være en kompliceret opgave, da mange data er fælles data for kommuner, Banedanmark, Forsvaret, Vejdirektoratet og private.
- e. Der blev dog ikke nævnt et ord om, hvordan man skulle kunne tilgå disse data. Dette er som at få en pistol for panden. Abonnér på det nye system, eller få dine data tilsendt på et USB-stik.

7. Danbro har alle bidraget til med væsentlige investeringer i form af data og arkivmateriale.

- a. Det nuværende system skal stilles til rådighed for alle der ønsker det, indtil det nye system:
 - i. Er fuldt ud driftssikkert
 - ii. Viser sine fordele
 - iii. Er økonomisk og teknisk bedre end det nuværende.
 - iv. Ønskes anvendt

8. Danbro bør fremover stilles til rådighed for alle, der ikke ønsker det nye system.

- a. Hvad koster det, dersom det flyttes
 - i. Server plads 100.000kr
 - ii. Flytte Program 100.000 kr.
 - iii. Drift pr år 50.000 kr. -1000.000 kr.Det sidste tal indeholder support.